



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII



CENTRUL JUDEȚEAN
DE RESURSE ȘI ASISTENȚĂ
EDUCAȚIONALĂ
SIBIU

str. Tundrului, nr.15
550020
Rovâdnia

Telefax: +40 268 247 066
craed Sibiu@gmail.com
www.craed Sibiu.ro



Nr. 700/1 din 06.11.2025

Interpretarea calitativă și cantitativă

Chestionar anonim pentru elevi: Siguranța în școală și prevenirea violenței

Nr. de respondenți: 33 elevi

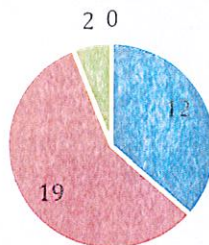
1. Te simți în siguranță în școală? Total răspunsuri: 33

Analiză cantitativă:

- **Întotdeauna:** 12 răspunsuri - 36,4%
- **De cele mai multe ori:** 19 răspunsuri - 57,6%
- **Rareori:** 2 răspunsuri - 6,0%
- **Niciodată:** 0 răspunsuri - 0%

1. Te simți în siguranță în școală?

- Întotdeauna
- De cele mai multe ori
- Rareori
- Niciodată



□ Interpretare calitativă:

Percepția generală este pozitivă:

- 94% dintre respondenți (12 + 19 = 31) afirmă că se simt în siguranță *întotdeauna* sau *de cele mai multe ori*.
- Procentajul obținut sugerează că școala oferă un mediu perceput în general ca fiind sigur pentru majoritatea elevilor.
- 6% (2 elevi) se simt în siguranță *rareori*. Deși procentul este mic, aceste cazuri nu trebuie ignorate. Ele pot semnala existența unor probleme punctuale (ex. bullying, conflicte, lipsa supravegherii) care merită investigate.
- **Faptul că nimeni nu a ales „niciodată”** este un indicator foarte bun: nu există percepții extreme de insecuritate.

✓ Concluzie:

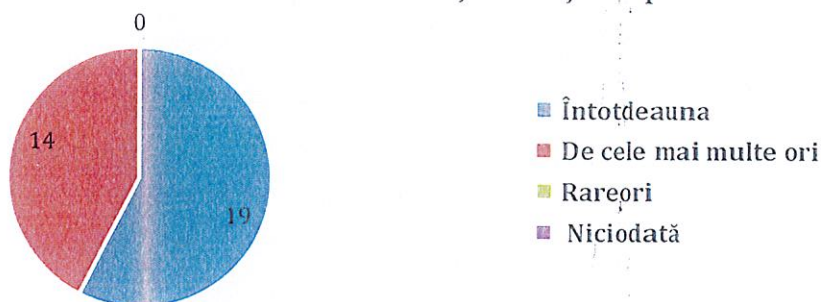
Rezultatul indică o percepție predominant pozitivă asupra siguranței în școală, cu 94% dintre elevi simțindu-se frecvent în siguranță. Totuși, existența unui mic procent care indică o lipsă de siguranță (6%) sugerează nevoia de a analiza aprofundată sursele potențiale de disconfort sau pericol în mediul școlar.

2. Te simți în siguranță în drumul de acasă spre școală și înapoi? -33 răsp.

Analiză cantitativă:

- **Întotdeauna** – 19 răspunsuri - 57,6%
- **De cele mai multe ori** – 14 răspunsuri - 42,4%
- **Rareori** – 0 răspunsuri 0%
- **Niciodată** – 0 răspunsuri 0%

2. Te simți în siguranță în drumul de acasă spre școală și înapoi?



□ Interpretare calitativă:

a. Toți elevii se simt în siguranță în drumul spre și de la școală:

- 100% dintre respondenți declară că se simt *întotdeauna* sau *de cele mai multe ori* în siguranță.
- Nu există nicio percepție negativă asupra acestui aspect.
- Aceasta sugerează că mediul din comunitate (pe traseul elevilor către școală) este perceput ca fiind sigur, fără riscuri majore precum violență, hărțuire sau alte pericole.

✓ Concluzie:

Rezultatele obținute reflectă un nivel **ridicat de percepție a siguranței** în drumul dintre casă și școală, fără nicio raportare de insecuritate. Acest aspect constituie un **punct forte** al mediului social și comunitar în care elevii își desfășoară activitatea zilnică.

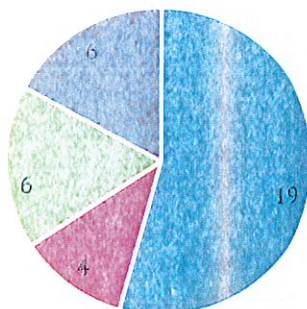
3. Ai fost martor sau victimă a unui act de violență (fizică, verbală, excludere, cyberbullying, etc.) în acest an școlar? – 35 răsp.

Analiză cantitativă:

- Da, am fost martor – 19 răspunsuri - 54,3%
- Da, am fost victimă – 4 răspunsuri - 11,4%
- Da, am fost și martor, și victimă – 6 răspunsuri - 17,1%
- Nu – 6 răspunsuri - 17,1%

3. Ai fost martor sau victimă a unui act de violență

- Da, am fost martor
- Da, am fost victimă
- Da, am fost și martor, și victimă
- Nu



□ Interpretare calitativă:

a. Majoritatea elevilor (82,9%) au fost expuși la acte de violență:

- 29 din 35 de elevi au indicat că au fost **martori, victime, sau ambele ale violentei în școală.**
- Doar 6 elevi (17,1%) nu au avut deloc contact cu astfel de situații.
- 19 elevi (peste jumătate) au asistat la acte de violență, ceea ce indică **o prezență ridicată a comportamentelor agresive în școală.**
- Chiar dacă nu sunt direct implicați, elevii pot fi afectați emoțional și pot dezvolta o percepție negativă asupra mediului școlar.
- 10 elevi au fost victime (4 direct + 6 și martori, și victime) – adică aproape **1 din 3 elevi (28,5%)** a fost afectat personal de un act de violență.
- Acest lucru ridică un semnal de alarmă și arată că **problema este reală și afectează direct bunăstarea elevilor**

☒ Aspecte de preocupare:

- Nivelul general de expunere la violență (expunere sau suferită) este **ridicat.**
- Sunt necesare **activități preventive și combatere:** activități de informare, consolidarea climatului pozitiv, sprijin psihopedagogic/psihologic, supraveghere activă și implicarea cadrelor didactice și a părinților.

✓ Concluzie:

Rezultatele obținute evaluează un grad îngrijorător de expunere la violență în școală: 83% dintre elevi au fost martori sau victime în acest an școlar. Deși majoritatea nu au fost victime directe, frecvența comportamentelor violente poate afecta negativ climatul școlar, generând anxietate, insecuritate sau lipsă de încredere. Este necesară o analiză mai detaliată și măsuri clare de prevenire și intervenție pentru reducerea violentei în școală.

4. În ce momente apar cel mai des comportamente violente în școală? (poți bifa mai multe variante) – 53 răsp.

Analiză cantitativă:

- În timpul orelor – 10 răspunsuri - 18,9%
- În pauze – 25 răspunsuri - 47,2%
- După ore, în incinta școlii – 10 răspunsuri - 18,9%
- În afara școlii, aproape de școală – 6 răspunsuri - 11,3%
- Nu a fost cazul – 2 răspunsuri - 3,8%

4. În ce momente apar cel mai des comportamente violente în școală?



□ Interpretare calitativă:

- Frecvența comportamente violente sunt identificate în timpul pauzelor (25 răspunsuri):**
 - Acest rezultat sugerează că **pauzele sunt perioade critice** din punctul de vedere al siguranței elevilor. Este posibil ca în aceste momente să existe **lipsa supravegherii sau aglomerări în curte sau pe holuri**, ceea ce poate favoriza conflictele.
- Violența este semnalată și în timpul orelor și după ore (câte 10 răspunsuri fiecare):**
 - Răspunsurile legate de orele de curs indică fie **conflicte între colegi în timpul activităților de clasă**, fie **dificultăți în gestionarea comportamentului** de către cadrele didactice.
 - După ore, riscul poate crește din cauza **relaxării supravegherii sau interacțiunii spontane între elevi** fără structura oferită de programul școlar.
- Violența în afara școlii (6 răspunsuri):**
 - Deși mai puțin frecventă, prezența acestor răspunsuri indică faptul că **mediul din apropierea școlii** poate fi de asemenea un spațiu de risc, mai ales dacă există **grupuri de elevi care se confruntă sau sunt expuși altor influențe externe**.
- Numărul mic de persoane care au răspuns „Nu a fost cazul” (2 răspunsuri):**
 - Acest rezultat arată că **majoritatea respondenților percep existența comportamentelor violente în școală**, ceea ce indică o **problemă reală de siguranță sau o percepție crescută a riscului**.

✓ Concluzie:

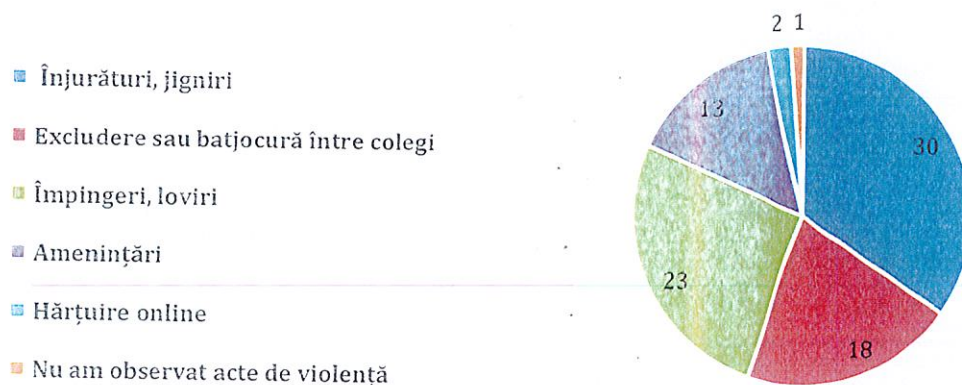
- Creșterea supravegherii în pauze, mai ales în curtea școlii și pe holuri.
- Programe de educație emoțională și comportamentală, care să fie aplicate atât în timpul orelor, cât și în afara lor.
- Colaborare cu poliția locală sau comunitatea pentru a monitoriza zonele din jurul școlii.
- Consultarea elevilor și a personalului didactic pentru identificarea locurilor și momentelor concrete în care se simt nesiguri

5. Ce forme de violență observi cel mai frecvent în școală? – 37 răs.

Analiză cantitativă:

- Înjurături, jigniri: 30 răs. - 40,2%
- Excludere/batjocură: 18 răs. - 20,6%
- Împingeri/loviri: 23 răs. - 26,4%
- Amenințări: 13 răs. - 14,9%
- Hărțuire online: 2 răs. - 2,2%
- Nu am observat violență: 1 răs. - 1,1%
- Altele: 0 răs.

5. Ce forme de violență observi cel mai frecvent în școală?



□ Interpretare calitativă

Analiza rezultatelor obtinute evidențiază că **violența verbală este cea mai des întâlnită**, urmată de **violența fizică**, ceea ce sugerează nevoia de măsuri educaționale și intervenții pentru gestionarea comportamentului violent al elevilor.

a. Tipologia violenței:

- **Verbală:** înjurături, jigniri, batjocură – indică o cultură de comunicare agresivă.
- **Socială:** excluderea între colegi – poate avea efecte psihologice profunde, mai ales pe termen lung.
- **Fizică:** împingeri, loviri – semnal de alarmă privind controlul comportamentelor agresive.
- **Psihologică:** amenințările – pot induce frică și stres.
- **Cibernetică:** hărțuirea online – deși rar semnalată, poate fi subraportată și greu de identificat.

b. Percepția siguranței:

- Doar 1 respondenți declară că **nu au observat violență**, ceea ce sugerează că fenomenul este vizibil și răspândit în școală.
- Tipurile de violență verbală și fizică sunt predominante, indicând o cultură școlară în care conflictele sunt exprimate agresiv.

c. Implicații educaționale:

- Este necesară o intervenție direcționată spre:
 - Educație emoțională și comportamentală
 - Managementul conflictelor
 - Campanii anti-bullying
 - Monitorizarea mediului online

✓ Concluzie:

Analiza cantitativă evidențiază că cele mai frecvent observate forme de violență sunt cele verbale și fizice, iar analiza calitativă sugerează un mediu educațional în care formele de agresivitate sunt normalizate sau insuficient sancționate. Rezultatele pot fundamenta măsuri concrete de prevenție și intervenție în școală.

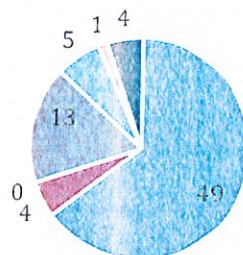
6. Cui te adresezi atunci când apare o situație de violență sau când te simți în pericol? – 49 răsp.

Analiză cantitativă:

- Dirigintelui – 22 răsp. – 44,9%
- Altui profesor din școală – 4 răsp. – 8,2%
- Directorului școlii – 0 răsp.
- Părinților/tutorilor – 13 răsp. – 26,53%
- Colegilor/prietenilor – 5 răsp. – 10,2%
- Profesorului consilier școlar – 1 răsp. – 2,04%
- Alte persoane (care?) ___ - 0 răsp.
- Nu vorbesc cu nimeni – 8,2 răsp.

6. Cui te adresezi atunci când apare o situație de violență sau când te simți în pericol?

- Dirigintelui
- Altui profesor din școală
- Directorului școlii
- Părinților/tutorilor
- Colegilor/prietenilor
- Profesorului consilier școlar
- Nu vorbesc cu nimeni



□ Interpretare calitativă:

a. Dirigintele – 44,9% (22 răspunsuri)

Dirigintele este figura cea mai frecvent menționată ca persoană de încredere. Aceasta sugerează:

- O relație de apropiere și încredere formată pe baza contactului regulat cu elevii.
- Dirigintele este perceput ca o autoritate accesibilă, poate chiar mai apropiată decât părinții.
- Rolul său administrativ și pedagogic este extins, în practică, și la cel de sprijin emoțional.

b. Părinții/tutorii – 26,53% (13 răspunsuri)

O parte considerabilă a copiilor aleg să discute despre violență cu părinții, dar procentul nu este majoritar. Poate indica relații familiale funcționale, dar și un anumit grad de reținere în a implica familia (frică, rușine, sentiment de vinovăție).

c. Colegii/prietenii – 10,2% (5 răspunsuri)

portarea către colegi/prieteni este modestă, ceea ce poate avea mai multe explicații:

- limitări privind capacitatea colegilor de a interveni eficient
- frica de expunere sau de a fi judecat

d. Alt profesor din școală – 8,2% (4 răspunsuri)

La acest item este precizat profesorul de service sau cel mai apropiat profesor.

e. Profesorul consilier școlar – 2,04% (1 răspuns)

Procentul extrem de redus indică faptul că elevii nu se adresează direct profesorului consilier școlar actele de violență

△□Aspecte de preocupare: Nu vorbesc cu nimeni – 8,2%

Acest procent îngrijorător arată:

- Izolare emoțională sau lipsă de încredere în orice adult sau coleg.
- Teama de represalii, rușine sau neîncredere în eficiența raportării.

✓ Concluzie:

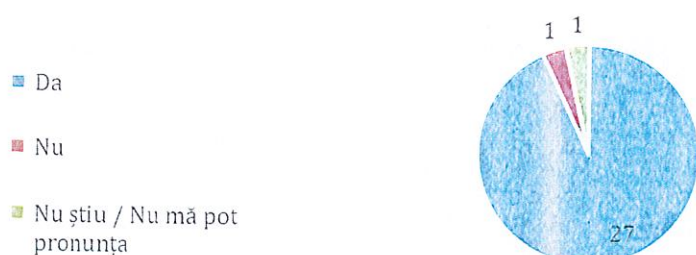
Răspunsurile indică o dependență semnificativă față de figura dirigintelui în raportarea cazurilor de violență, în timp ce ceilalți actori (consilierul școlar, ceilalți profesori, colegii, părinții) au roluri secundare sau chiar marginale.

7. Crezi că există în școala ta colegi care au fost victimele unor acte de violență sau abuzuri? – 29 răsp.

Analiză cantitativă:

- Da – 27 răsp. – 93,1%
- Nu – 1 răsp. - 3,4%
- Nu știu / Nu mă pot pronunța – 1 răsp. – 3,4%

7. că există în școala ta colegi care au fost victimele unor acte de violență sau abuzuri?



□ Interpretare calitativă:

Percepție majoritară a violenței în școală

- Procentul celor care raspund „Da” (93,1%) arată o **conștientizare larg răspândită** în rândul elevilor despre existența violenței în școală.
- Doar un singur elev afirmă că nu există violență. Acesta poate fi:
 - Lipsit de expunere la astfel de incidente.
 - Mai puțin conectat la comunitatea școlară.
 - Sau poate interpreta diferit termenii „violență” și „abuz”.
- Elevul care a bifat „Nu știu / Nu mă pot pronunța” ar putea indica:
 - Lipsă de informare.
 - Frica de a se exprima, chiar și anonim.

☒ Aspecte de preocupare:

- Nu neapărat toți 93.1% elevi au fost martori direcți, dar **în general nu există o percepție ambiguă** a situațiilor din jur

✓ Concluzie:

Există o **percepție alarmantă privind prezența violenței** în școală. Această percepție poate influența:

- Starea de bine a elevilor.
- Nivelul de încredere în siguranța mediului școlar.
- Comportamentul și implicarea elevilor în viața școlii.

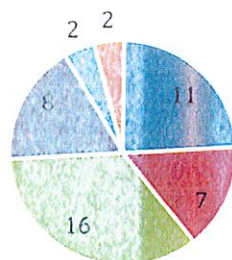
8. Enumeră două acte de violență care au avut loc în școală în acest an școlar: - 45 răsp.

Analiză cantitativă:

- Bătăie în pauze – 9 răsp. – 20%
- Violență fizică – 7 răsp. – 15,5%
- Violență verbală – 16 răsp. – 35,5%
- Violență sexuală – 8 răsp. – 17,7%
- Bullying – 2 răsp. – 4,4%
- Scuipat – 2 răsp. – 4,4%
- Nu este cazul – 1 răsp. – 2,2%

8. Enumeră două acte de violență care au avut loc în școală în acest an școlar:

- bătăi în pauze
- violență fizică
- violență verbală
- violență sexuală
- bullying
- scuipat
- nu e cazul



□ Interpretare calitativă:

a. Violența verbală – 35,5% (16 răspunsuri)

- Este forma de violență **cel mai frecvent întâlnită** de elevi.
- Este adesea **normalizată** în rândul copiilor și mai greu de identificat/intervenit de către adulți.

b. Bătăie în pauze – 20% (9 răspunsuri)

- Acest tip de comportament este **relativ des întâlnit**.
- Poate fi perceput fie ca formă de „joacă agresivă”, fie ca formă reală de agresiune.
- Apare **în momente de lipsă de supraveghere** sau în spații unde controlul este mai redus (curți, holuri).

b. Violență fizică – 15,5% (7 răspunsuri)

- Este o formă clară de agresiune, cu **impact vizibil** și riscuri de rănire.

c. Violență sexuală – 17,7% (8 răspunsuri)

- Acest procent este **îngrijorător** și indică prezența unor comportamente grave, care nu ar trebui niciodată tolerate. Elevii fac direct referire la incidentul care a avut loc în școală ceea ce arată faptul că școala nu **minimizat sau ignorat** situația semnalată.

d. Bullying – 4,4% (2 răspunsuri)

- Deși procentul este mic, este posibil să existe o **confuzie între bullying și alte forme de violență**.

f. Scuipat – 4,4% (2 răspunsuri)

- E semn al percepției unui **nivel ridicat de ostilitate** între colegi deși nu apare într-un număr ridicat nu poate fi neglijat.

g. Nu este cazul – 2,2% (1 răspuns)

- Numărul extrem de mic indică un caz izolat de lipsă de expunere sau un mediu protejat pentru acel elev.

☒ Aspecte de preocupare:

- Foarte important procentul elevilor care cunosc aspectele evenimentului de abuz raportat la nivelul școlii, din acest motiv este indicată intervenția psihopedagogică de consiliere suportivă

✓ Concluzie:

- **Violența este diversă și răspândită** în rândul elevilor – atât la nivel verbal, cât și fizic sau sexual.
- Formele invizibile sau mai subtile (verbală, bullying) sunt cele mai des întâlnite, dar adesea minimizate de adulți.

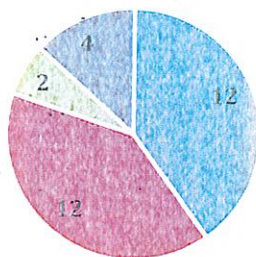
9. După ce ai semnalat o problemă (legată de violență sau siguranță), s-au luat măsuri? – 30 răsp.

Analiză cantitativă:

- Da, s-a rezolvat eficient – 12 răsp. - 40%
- Da, dar doar parțial – 12 răsp. - 40%
- Nu s-a întâmplat nimic – 2 răsp. – 6,7%
- Nu am semnalat niciodată probleme – 4 răsp. – 13,3%

9. După ce ai semnalat o problemă (legată de violență sau siguranță), s-au luat măsuri?

- Da, s-a rezolvat eficient
- Da, dar doar parțial
- Nu s-a întâmplat nimic
- Nu am semnalat niciodată probleme



□ Interpretare calitativă:

a. „Da, s-a rezolvat eficient” – 40%

- Aproape jumătate dintre elevi au **încredere în mecanismele de intervenție** din școală.
- Răspunsurile indică un grad relativ bun de eficiență și reacție din partea instituției.
- Poate reflecta existența unor proceduri clare sau **implicarea activă a unor cadre didactice** (de exemplu, diriginte, consilier).

b. „Da, dar doar parțial” – 40%

- Acest răspuns semnalează **intervenții incomplete**
- Poate reflecta:
 - lipsa de colaborare între actorii implicați (profesori, conducere, consilier)
 - consecințe ineficiente ale comportamentelor violente.

c. „Nu s-a întâmplat nimic” – 6,7%

- Acest răspuns **ar indica lipsa totală de reacție** a școlii la semnalarea violenței, **dar percepția poate fi deformată** deoarece corelând răspunsurile lor cu cele la itemul 6 este relevant faptul că ei nu au raportat acte de violență deoarece au afirmat că „Nu vorbesc cu nimeni” referitor la adresarea către o persoană când apare o situație de violență.

d. „Nu am semnalat niciodată probleme” – 13,3%

- Acești elevi fie **nu au întâlnit situații de risc**, fie **nu s-au simțit suficient de încrezători** pentru a raporta.

✓ Concluzie:

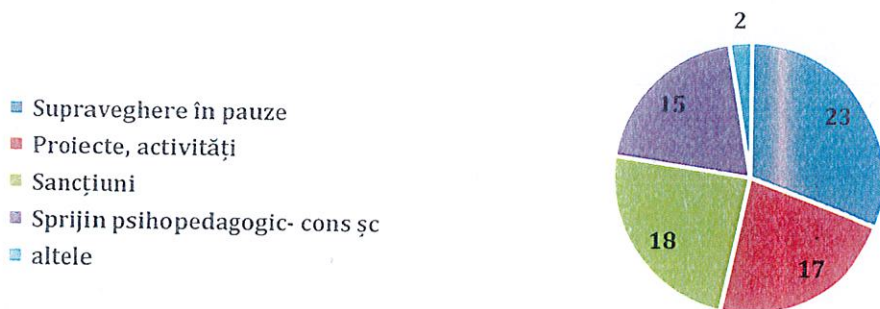
- **80%** dintre elevii care au semnalat probleme afirmă că **au existat intervenții** (chiar dacă nu întotdeauna eficiente)

10. Ce întreprinde școala pentru a preveni actele de violență : 75 răsp.

Analiză cantitativă:

- Supraveghere în pauze – 23 răsp – 30,6%
- Proiecte și activități despre respect, empatie și comunicare (proiecte inițiate de școală, proiecte în parteneriat cu Poliția, asociații de ex.) – 17 răsp. – 22,6%
- Sancțiuni conform regulamentului școlii pentru comportamente violente: - 18 răsp. – 24%
- Sprijin psihopedagogic realizat de profesorul consilier școlar – 15 răsp – 20%
- Altele: - 2 răsp. (neprecizat care) – 2,6%

10. Ce întreprinde școala pentru a preveni actele de violență



□ Interpretare calitativă:

a. Supravegherea în pauze – 30,6%

- Este măsura cea mai frecvent remarcată de elevi.
- Sugerează că elevii percep o **prezență activă a adulților** în timpul pauzelor, spațiu cunoscut pentru apariția conflictelor.

b. Proiecte și activități de prevenție – 22,6%

- Aproape un sfert dintre elevi recunosc inițiative educaționale axate pe valori precum **respectul, empatia și comunicarea**.
- Implicarea partenerilor externi (Poliția, ONG-uri) sugerează o **abordare deschisă și colaborativă**.

c. Sancțiuni aplicate conform regulamentului – 24%

- Un sfert dintre elevi remarcă **reacții sancționare** la comportamentele violente.
- Prezența acestora sugerează că școala **are și aplică reguli**, ceea ce poate descuraja unele forme de violență.

d. Sprijin psihopedagogic – 20%

- Un procent semnificativ indică **intervenția consilierului școlar** ca metodă de prevenție.
- Poate reflecta existența unor activități de consiliere individuală sau de grup, dar și o deschidere a elevilor spre sprijin emoțional.

e. Altele – 2,6% (nespecificate)

- Procentul mic și lipsa detaliilor indică fie **măsuri izolate sau informale**, fie confuzie din partea respondenților.

✓ Concluzie:

- Școala este percepută ca implicată în prevenirea violenței, dar abordarea este dezechilibrată:
- Proiectele educative sunt apreciate, dar **nu ajung suficient la elevi** sau nu induc un impact puternic.
- **Supravegherea și sancțiunile funcționează ca măsuri reactive**, în timp ce **activitățile preventive și consilierea** trebuie consolidate.

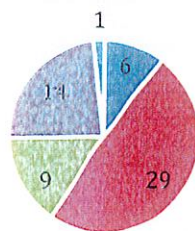
11. **Ce activități de consiliere psihopedagogică a desfășurat în acest an școlar profesorul consilier școlar, la clasa ta?** – 60 răsp.

Analiză cantitativă:

- Prevenirea absenteismului și abandonului școlar – 6 răsp. – 10 %
- Prevenirea violenței și a bullyingului – 29 răsp. – 48,3%
- Orientare școlară și profesională – 9 răsp. -15%
- Stil de viață sănătos - 14 răsp. – 23,3%
- Alte activități (care?) - 1 răsp. (Autocunoaștere) -1,6%
- Nu s-au desfășurat activități - 1 răsp. - 1,6%

11. Ce activități de consiliere psihopedagogică a desfășurat în acest an școlar profesorul consilier școlar, la clasa ta?

- Prevenirea absenteismului și abandonului școlar
- Prevenirea violenței și a bullyingului
- Orientare școlară și profesională
- Stil de viață sănătos
- Alte activități
- Nu s-au desfășurat activități



□ **Interpretare calitativă:**

a. Prevenirea violenței și a bullyingului – 48,3%

- Este cea mai frecvent menționată activitate desfășurată de consilierul școlar.
- Arată o prioritizare clară a siguranței și relațiilor interpersonale, în acord cu nevoile actuale ale elevilor.
- Activitățile sunt bine organizate și recognoscibile pentru elevi, ceea ce indică aplicabilitate și impact.

b. Stil de viață sănătos – 23,3%

- O activitate frecvent amintită, ceea ce sugerează interes pentru **educație pentru sănătate** (fizică, emoțională, mentală).

c. Orientare școlară și profesională – 15%

- Un procent rezonabil deoarece este o activitate esențială mai ales în anii terminali. Posibil ca aceste sesiuni să fi fost **limitate ca durată** sau **beneficiari**, în funcție de vârsta și nevoile clasei.

d. Prevenirea absenteismului și abandonului școlar – 10%

- Activitate cu impact direct asupra **prezenței și participării** la viața școlară.
- Procentul relativ mic poate semnala:
 - fie că nu este o problemă majoră la nivelul instituției
 - fie că intervențiile au fost **mai discrete, individuale**, și mai puțin vizibile la nivel de grup.

e. Alte activități – 1,6% (Autocunoaștere)

- O singură mențiune, dar foarte relevantă: autocunoașterea este esențială în **dezvoltarea inteligenței emoționale**.

f. Nu s-au desfășurat activități – 1,6%

- Un singur răspuns, ceea ce sugerează **acoperire bună la nivel de clasă**.

✓ **Concluzie:**

- **Activitățile de consiliere sunt percepute ca fiind diversificate și relevante**, în special în zona prevenirii violenței (aproape 1 din 2 elevi o menționează).
- Temele de **stil de viață sănătos și orientare profesională** sunt bine reprezentate, dar cu potențial de extindere.
- Doar 1,6% dintre elevi consideră că **nu s-au desfășurat activități**, ceea ce indică **prezența și implicarea activă a consilierului școlar** în majoritatea claselor.